بسم الله الرحمن الرحیم

بانک آراء وحدت رویه

حقوقی و کیفری

هیأت عمومی دیوان عالی کشور

نشر تندیس زرین

تدوین: رضا زنده‌گل

سرشناسه : زنده‌گل، رضا، ۱۳۶۷ -
عنوان قراردادی : ایران. قوانین و احکام .Iran. Laws, etc
عنوان و نام پدیدآور : بانک آراء وحدت رویه حقوقی و کیفری هیات عمومی دیوان عالی کشور / تدوین رضا زنده‌گل.
مشخصات نشر : تهران: تندیس زرین، ۱۴۰۳.
مشخصات ظاهری : ۲۰۳ ص.
شابک : ۹۷۸-۶۲۲-۸۱۴۶-۱۷-۱
وضعیت فهرست نویسی : فیپا
موضوع : رویه قضایی -- ایران Jurisprudence -- Iran
آرای حقوقی -- ایران Judgments -- Iran
رده بندی کنگره : KMH۴۴۰
رده بندی دیویی : ۳۴۹/۵۵
شماره کتابشناسی ملی : ۹۸۱۵۸۰۵
اطلاعات رکورد کتابشناسی : فیپا

نام کتاب : بانک آراء وحدت رویه حقوقی و کیفری هیأت عمومی دیوان عالی کشور
ناشر : تندیس زرین
تدوین : رضا زنده‌گل
نوبت و سال چاپ : اول- ۱۴۰۳
شمارگان : ۱۰۰
شابک : ۹۷۸-۶۲۲-۸۱۴۶-۱۷-۱

دفتر انتشارات و مرکز پخش: ۶۶۹۸۱۰۵۱-۰۲۱
nashretandisezarin
www.tandisezarin.com
nashretandisezarin@gmail.com

کلیه حقوق برای مؤلف و ناشر محفوظ است.

سخـــن ناشـــر

رشته حقوق یکی از پرطرفدارترین و جذاب‌ترین رشته‌های دانشگاهی در کشور می‌باشد، این رشته بسیار گسترده است و جنبه‌ها و ابعاد مختلف زندگی بشر را در سطح خرد و کلان دربر می‌گیرد و همه افراد به گونه‌های مختلف به دانش حقوق نیازمندند و از آن بهره می‌برند.

مدرسه حقوق در سال ۱۲۹۸ در ایران زیر نظر وزارت عدلیه تأسیس شد و به آموزش حقوق می‌پرداخت. در سال ۱۳۱۳ شمسی با تأسیس دانشگاه تهران، مدرسه حقوق با مدرسه تجارت و مدرسه سیاسی تلفیق شد و دانشکده حقوق و علوم سیاسی و اقتصادی را به وجود آورد. مجدداً در سال ۱۳۴۰ شمسی نام این دانشکده تغییر کرد و به دانشکده حقوق و علوم سیاسی تبدیل شد و تا به امروز تحت همین عنوان دانشجو می‌پذیرد. علاوه بر این به‌تدریج، رشته حقوق در دانشگاه‌های مختلف کشور گسترش یافت و تدریس می‌شود.

رشته حقوق ناظر بر تمام روابط اجتماعی مردمان یک سرزمین است که آثار حقوقی دارد. روابط اجتماعی شامل دایرهٔ گسترده‌ای از ارتباطات می‌شود. در واقع حقوق قوانین و مقررات ناظر بر همه این رابطه‌هاست. ارتباطاتی چون ارتباط بین دولت و مردم، ارتباط میان مردم، ارتباط میان دولت‌ها، ارتباط میان قوای سه‌گانه و ... موضوع رشته حقوق است. حقوق به موضوعاتی مثل مالکیت، قراردادها، مسئولیت‌های اشخاص، قواعد مربوط به ارث، وصیت، ولادت، اقامتگاه اشخاص، مسئولیت‌های ناشی از حوادث و ... می‌پردازد.

باوجود گستردگی رشته حقوق، دانشجویان نیاز به مطالب و منابع روزآمد جهت تناسب و همسوئی با مطالب حقوقی داشته بنابراین ضرورت و نیاز دانشجویان به بروزترین و روزآمدترین منابع و کتب حقوقی، امری اجتناب‌ناپذیر می‌باشد.

در همین راستا انتشارات تندیس زرین مفتخر است به‌عنوان انتشاراتی پیشرو در زمینهٔ نشر کتب موردنیاز جامعه حقوقی علی‌الخصوص در زمینهٔ منابع آزمون‌های: وکالت (کانون وکلا و مرکز وکلای قوه قضائیه)، مشاوران حقوقی، قضاوت، سردفتری، کارشناسی ارشد، کارشناسان رسمی، اختبار، داوری و ... گام بردارد. امید است که این انتشارات سهمی هرچند کوچک در گسترش علم و آگاهی حقوقی در جامعه داشته باشد. تندیس زرین مبتکر برترین شیوه‌های مطالعاتی است، که در یادگیری سریع‌تر مطالب کمک بسزایی دارد.

مدیر مسئول: شهرام خلخالی

فهرست

آرای وحدت رویه حقوقی از سال ۱۳۸۰ الی ۱۴۰۳ ..... ۱۳

رأی شماره ۶۵۵ - ۱۳۸۰/۹/۲۷ ..... ۱۴

رأی شماره ۶۵۸ - ۱۳۸۱/۱/۲۰ ..... ۱۵

رأی شماره ۶۶۰ - ۱۳۸۲/۱/۱۹ ..... ۱۶

رأی شماره ۶۶۲ - ۱۳۸۲/۷/۲۹ ..... ۱۷

رأی شماره ۶۶۳ - ۱۳۸۲/۱۰/۲ ..... ۱۸

رأی شماره ۶۶۵ - ۱۳۸۳/۱/۱۸ ..... ۱۹

رأی شماره ۶۶۶ - ۱۳۸۳/۳/۱۹ ..... ۲۰

رأی شماره ۶۶۷ - ۱۳۸۳/۴/۲۳ ..... ۲۱

رأی شماره ۶۷۰ - ۱۳۸۳/۹/۱۰ ..... ۲۳

رأی شماره ۶۷۲ - ۱۳۸۳/۱۰/۱ ..... ۲۴

رأی شماره ۶۷۵ - ۱۳۸۴/۲/۱۳ ..... ۲۵

رأی شماره ۶۸۱ - ۱۳۸۴/۷/۲۶ ..... ۲۶

رأی شماره ۶۸۸ - ۱۳۸۵/۳/۲۳ ..... ۲۷

رأی شماره ۶۹۲ - ۱۳۸۵/۷/۱۸ ..... ۲۸

رأی شماره ۶۹۷ - ۱۳۸۵/۱۲/۹ ..... ۲۹

رأی شماره ۶۹۹ - ۱۳۸۶/۵/۱۶ ..... ۳۰

رأی شماره ۷۰۲ - ۱۳۸۶/۶/۱۹ ..... ۳۱

رأی شماره ۷۰۵ - ۱۳۸۶/۸/۱۹ ..... ۳۲

رأی شماره ۷۰۸ - ۱۳۸۷/۶/۱۶ ..... ۳۳

رأی شماره ۷۱۳ - ۱۳۸۸/۱۱/۱۷ ..... ۳۴

رأی شماره ۷۱۴ - ۱۳۸۸/۱۲/۱۱ ..... ۳۵

رأی شماره ۷۱۶ - ۱۳۸۹/۱۰/۵ ..... ۳۷

رأی شماره ۷۱۸ - ۱۳۹۰/۳/۹ ..... ۳۸

رأی شماره ۷۱۹ - ۱۳۹۰/۳/۱۹ ..... ۳۹
رأی شماره ۷۲۰ - ۱۳۹۰/٤/٤ ..... ٤۰
رأی شماره ۷۲۲ - ۱۳۹۰/۱۱/۱۱ ..... ٤۱
رأی شماره ۷۲۵ - ۱۳۹۱/۵/۱٤ ..... ٤۲
رأی شماره ۷۲۶ - ۱۳۹۱/۷/۱۲ ..... ٤۳
رأی شماره ۷۳۲ - ۱۳۹۳/۳/۱۱ ..... ٤٤
رأی شماره ۷۳۳ - ۱۳۹۳/۹/۵ ..... ٤۵
رأی شماره ۷۳۵ - ۱۳۹۳/۱۰/۳ ..... ٤۶
رأی شماره ۷٤۱ - ۱۳۹٤/۳/۲۶ ..... ٤۷
رأی شماره ۷٤۷ - ۱۳۹٤/۱۲/۲۲ ..... ٤۸
رأی شماره ۷٤۸ - ۱۳۹۵/۳/۳۱ ..... ٤۹
رأی شماره ۷۵۰ - ۱۳۹۵/۸/٤ ..... ۵۰
رأی شماره ۷۵۳ - ۱۳۹۵/۸/٤ ..... ۵۲
رأی شماره ۷۵۵ - ۱۳۹۵/۱۱/۶ ..... ۵۳
رأی شماره ۷۵۷ - ۱۳۹۶/۰۱/۲۹ ..... ۵٤
رأی شماره ۷۶۰ - ۱۳۹۶/۰۶/۰۱ ..... ۵۵
رأی شماره ۷۶۳ - ۱۳۹۶/۸/۹ ..... ۵۶
رأی شماره ۷۶۷ - ۱۳۹۷/۱/۲۱ ..... ۵۷
رأی شماره ۷۶۹ - ۱۳۹۷/٤/۲۶ ..... ۵۸
رأی شماره ۷۷۱ - ۱۳۹۷/۵/۱۶ ..... ۵۹
رأی شماره ۷۷۳ - ۱۳۹۷/۹/۲۰ ..... ۶۰
رأی شماره ۷۷٤ - ۱۳۹۸/۱/۲۰ ..... ۶۱
رأی شماره ۷۷۵ - ۱۳۹۸/۱/۲۷ ..... ۶۲
رأی شماره ۷۷۹ - ۱۳۹۸/۵/۱۵ ..... ۶۳
رأی شماره ۷۸۰ - ۱۳۹۸/۶/۲۶ ..... ۶٤

رأی شماره ۷۸۱ - ۱۳۹۸/۶/۲۶ ..... ۶۵
رأی شماره ۷۸٤ - ۱۳۹۸/۹/۲۶ ..... ۶۶
رأی شماره ۷۸۶ - ۱۳۹۸/۱۰/۲٤ ..... ۶۷
رأی شماره ۷۸۸ - ۱۳۹۹/۳/۲۷ ..... ۶۸
رأی شماره ۷۸۹ - ۱۳۹۹/٤/۳ ..... ۶۹
رأی شماره ۷۹۱ - ۱۳۹۹/٤/۱۷ ..... ۷۰
رأی شماره ۷۹۲ - ۱۳۹۹/٤/۲٤ ..... ۷۱
رأی شماره ۷۹۳ - ۱۳۹۹/۵/۱٤ ..... ۷۲
رأی شماره ۷۹٤ - ۱۳۹۹/۵/۲۱ ..... ۷۳
رأی شماره ۷۹۷ - ۱۳۹۹/۷/۸ ..... ۷٤
رأی شماره ۸۰۱ - ۱۳۹۹/۷/۲۲ ..... ۷۵
رأی شماره ۸۰۲ - ۱۳۹۹/۹/۱۸ ..... ۷۶
رأی شماره ۸۰۳ - ۱۳۹۹/۹/۱۸ ..... ۷۷
رأی شماره ۸۰۵ - ۱۳۹۹/۱۰/۱۶ ..... ۷۸
رأی شماره ۸۰۶ - ۱۳۹۹/۱۱/۱٤ ..... ۷۹
رأی شماره ۸۱۰ - ۱٤۰۰/۳/٤ ..... ۸۰
رأی شماره ۸۱۱ - ۱٤۰۰/٤/۱ ..... ۸۱
رأی شماره ۸۱۲ - ۱٤۰۰/٤/۱ ..... ۸۲
رأی شماره ۸۱۶ - ۱٤۰۰/۹/۱۶ ..... ۸۳
رأی شماره ۸۱۷ - ۱٤۰۰/۹/۱۶ ..... ۸٤
رأی شماره ۸۱۹ - ۱٤۰۱/۱/۱۶ ..... ۸۵
رأی شماره ۸۲۱ - ۱٤۰۱/۲/۲۰ ..... ۸۶
رأی شماره ۸۲٤ - ۱٤۰۱/۶/۱ ..... ۸۷
رأی شماره ۸۲۷ - ۱٤۰۱/۹/۲۹ ..... ۸۸
رأی شماره ۸۲۹ - ۱٤۰۱/۱۲/۱۶ ..... ۸۹

رأی شماره ۸۳۱ - ۱۴۰۲/۳/۲ ..... ۹۰
رأی شماره ۸۳۲ - ۱۴۰۲/۳/۳۰ ..... ۹۱
رأی شماره ۸۳۶ - ۱۴۰۲/۶/۲۸ ..... ۹۲
رأی شماره ۸۴۵ - ۱۴۰۲/۱۲/۸ ..... ۹۳
رأی شماره ۸۴۷ - ۱۴۰۳/۰۲/۲۵ ..... ۹۴
رأی شماره ۸۴۹ - ۱۴۰۳/۰۴/۱۹ ..... ۹۵
رأی شماره ۸۵۰ - ۱۴۰۳/۰۵/۱۶ ..... ۹۶
رأی شماره ۸۵۱ - ۱۴۰۳/۰۶/۲۰ ..... ۹۷

آرای وحدت رویه کیفری از سال ۱۳۸۰ الی ۱۴۰۳ ..... ۱۰۰

رأی شماره ۶۵۳ - ۱۳۸۰/۷/۳ ..... ۱۰۱
رأی شماره ۶۵۴ - ۱۳۸۰/۷/۱۰ ..... ۱۰۲
رأی شماره ۶۵۷ - ۱۳۸۰/۱۲/۱۴ ..... ۱۰۳
رأی شماره ۶۵۹ - ۱۳۸۱/۳/۷ ..... ۱۰۴
رأی شماره ۶۶۱ - ۱۳۸۲/۷/۲۲ ..... ۱۰۵
رأی شماره ۶۶۸ - ۱۳۸۳/۷/۱۴ ..... ۱۰۶
رأی شماره ۶۶۹- ۱۳۸۳/۷/۲۱ ..... ۱۰۷
رأی شماره ۶۷۳-۱۳۸۳/۱۱/۶ ..... ۱۰۸
رأی شماره ۶۷۴ - ۱۳۸۴/۱/۳۰ ..... ۱۰۹
رأی شماره ۶۷۷ - ۱۳۸۴/۴/۱۴ ..... ۱۱۰
رأی شماره ۶۷۸ - ۱۳۸۴/۴/۲۸ ..... ۱۱۱
رأی شماره ۶۷۹ - ۱۳۸۴/۵/۱۸ ..... ۱۱۲
رأی شماره ۶۸۰ - ۱۳۸۴/۵/۲۵ ..... ۱۱۳
رأی شماره ۶۸۲ - ۱۳۸۴/۱۰/۶ ..... ۱۱۴
رأی شماره ۶۸۳ - ۱۳۸۴/۱۰/۱۳ ..... ۱۱۵
رأی شماره ۶۸۵ - ۱۳۸۴/۱۲/۲۳ ..... ۱۱۶

رأی شماره ۶۸۶ - ۱۳۸۵/۲/۵ ..... ۱۱۷
رأی شماره ۶۸۷ - ۱۳۸۵/۳/۲ ..... ۱۱۸
رأی شماره ۶۸۹ - ۱۳۸۵/٤/۲۰ ..... ۱۱۹
رأی شماره ۶۹۰ - ۱۳۸۵/۵/۳ ..... ۱۲۰
رأی شماره ۶۹۱ - ۱۳۸۵/۷/۱۱ ..... ۱۲۱
رأی شماره ۶۹٤ - ۱۳۸۵/۹/۲۱ ..... ۱۲۲
رأی شماره ۶۹۶ - ۱۳۸۵/۹/۱٤ ..... ۱۲۳
رأی شماره ۶۹۸ - ۱۳۸۶/۱/۲۱ ..... ۱۲٤
رأی شماره ۷۰۰ - ۱۳۸۶/٤/۱۲ ..... ۱۲۵
رأی شماره ۷۰٤ - ۱۳۸۶/۷/۲٤ ..... ۱۲۶
رأی شماره ۷۰۷ - ۱۳۸۶/۱۲/۲۱ ..... ۱۲۷
رأی شماره ۷۰۹ - ۱۳۸۷/۱۱/۱ ..... ۱۲۸
رأی شماره ۷۱۰ - ۱۳۸۸/۱/۱۸ ..... ۱۲۹
رأی شماره ۷۱۵ - ۱۳۸۹/۱/۲٤ ..... ۱۳۰
رأی شماره ۷۱۷ - ۱۳۹۰/۲/۶ ..... ۱۳۱
رأی شماره ۷۲۱ - ۱۳۹۰/٤/۲۱ ..... ۱۳۲
رأی شماره ۷۲٤ - ۱۳۹۱/۱/۲۲ ..... ۱۳۳
رأی شماره ۷۲۷ - ۱۳۹۱/۹/۲۱ ..... ۱۳٤
رأی شماره ۷۲۹ - ۱۳۹۱/۱۲/۱ ..... ۱۳۵
رأی شماره ۷۳۰ - ۱۳۹۲/۳/۲۸ ..... ۱۳۶
رأی شماره ۷۳۱ - ۱۳۹۲/۸/۲۸ ..... ۱۳۷
رأی شماره ۷۳٤ - ۱۳۹۳/۷/۲۲ ..... ۱۳۸
رأی شماره ۷۳۶ - ۱۳۹۳/۹/٤ ..... ۱۳۹
رأی شماره ۷۳۷ - ۱۳۹۳/۹/۱۱ ..... ۱٤۰
رأی شماره ۷۳۸ - ۱۳۹۳/۱۰/۳۰ ..... ۱٤۱

رأی شماره ۷۴۰ - ۱۳۹٤/۱/۱۸ ..... ۱٤۲
رأی شماره ۷٤۲ - ۱۳۹٤/۵/۶ ..... ۱٤۳
رأی شماره ۷٤۳ - ۱۳۹٤/۸/۵ ..... ۱٤٤
رأی شماره ۷٤٤ - ۱۳۹٤/۸/۱۹ ..... ۱٤۶
رأی شماره ۷٤۵ - ۱۳۹٤/۸/۲۶ ..... ۱٤۷
رأی شماره ۷٤۶ - ۱۳۹٤/۱۰/۲۹ ..... ۱٤۸
رأی شماره ۷٤۹ - ۱۳۹۵/۱/۲٤ ..... ۱٤۹
رأی شماره ۷۵۱ - ۱۳۹۵/۵/۵ ..... ۱۵۰
رأی شماره ۷۵۲ - ۱۳۹۵/۶/۲ ..... ۱۵۱
رأی شماره ۷۵٤ - ۱۳۹۵/۸/۲۵ ..... ۱۵۲
رأی شماره ۷۵۶ - ۱۳۹۵/۱۰/۱٤ ..... ۱۵۳
رأی شماره۷۵۸ - ۱۳۹۶/٤/۱۳ ..... ۱۵٤
رأی شماره ۷۵۹ - ۱۳۹۶/٤/۲۰ ..... ۱۵۵
رأی شماره ۷۶۱ - ۱۳۹۶/۸/۲ ..... ۱۵۶
رأی شماره ۷۶۲ - ۱۳۹۶/۸/۲ ..... ۱۵۷
رأی شماره ۷۶٤ - ۱۳۹۶/۸/۹ ..... ۱۵۸
رأی شماره ۷۶۵ - ۱۳۹۶/۸/۳۰ ..... ۱۵۹
رأی شماره ۷۶۶ - ۱۳۹۶/۱۱/۱۷ ..... ۱۶۰
رأی شماره ۷۶۸ - ۱۳۹۷/۱/۲۱ ..... ۱۶۱
رأی شماره۷۷۰ - ۱۳۹۷/٤/۲۶ ..... ۱۶۲
رأی شماره۷۷۲ - ۱۳۹۷/۹/۲۰ ..... ۱۶۳
رأی شماره۷۷۶ - ۱۳۹۸/۲/۱۰ ..... ۱۶٤
رأی شماره ۷۷۷ - ۱۳۹۸/۲/۳۱ ..... ۱۶۵
رأی شماره ۷۷۸ - ۱۳۹۸/۳/۲۸ ..... ۱۶۶
رأی شماره ۷۸۲ - ۱۳۹۸/۹/۱۹ ..... ۱۶۷

رأی شماره ۷۸۳ - ۱۳۹۸/۹/۱۹ ..... ۱۶۸
رأی شماره ۷۸۵ - ۱۳۹۸/۱۰/۱۰ ..... ۱۶۹
رأی شماره ۷۸۷ - ۱۳۹۸/۱۰/۲٤ ..... ۱۷۰
رأی شماره ۷۹۰ - ۱۳۹۹/٤/۱۰ ..... ۱۷۱
رأی شماره ۷۹۵ - ۱۳۹۹/۶/۱۸ ..... ۱۷۲
رأی شماره ۷۹۶ - ۱۳۹۹/۷/۱ ..... ۱۷۳
رأی شماره ۷۹۸ - ۱۳۹۹/۷/۱۵ ..... ۱۷٤
رأی شماره ۷۹۹ - ۱۳۹۹/۷/۱۵ ..... ۱۷۵
رأی شماره ۸۰۰ - ۱۳۹۹/۷/۲۲ ..... ۱۷۶
رأی شماره ۸۰٤ - ۱۳۹۹/۱۰/۲ ..... ۱۷۷
رأی شماره ۸۰۷ - ۱۳۹۹/۱۱/۱٤ ..... ۱۷۸
رأی شماره ۸۰۸ - ۱۳۹۹/۱۲/۵ ..... ۱۷۹
رأی شماره ۸۰۹ - ۱٤۰۰/۱/۱۷ ..... ۱۸۰
رأی شماره ۸۱۳ - ۱٤۰۰/۵/۱۹ ..... ۱۸۱
رأی شماره ۸۱٤ - ۱٤۰۰/۷/۲۰ ..... ۱۸۲
رأی شماره ۸۱۵ - ۱٤۰۰/۸/۱۸ ..... ۱۸۳
رأی شماره ۸۱۸ - ۱٤۰۰/۱۰/۷ ..... ۱۸٤
رأی شماره ۸۲۰ - ۱٤۰۱/۱/۱۶ ..... ۱۸۵
رأی شماره ۸۲۲ - ۱٤۰۱/۳/۳۱ ..... ۱۸۶
رأی شماره ۸۲۳ - ۱٤۰۱/٤/۲۸ ..... ۱۸۷
رأی شماره ۸۲۵ - ۱٤۰۱/۷/۲۶ ..... ۱۸۸
رأی شماره ۸۲۶ - ۱٤۰۱/۸/۲٤ ..... ۱۸۹
رأی شماره ۸۲۸ - ۱٤۰۱/۱۱/۱۱ ..... ۱۹۰
رأی شماره ۸۳۰ - ۱٤۰۲/۰۱/۱۵ ..... ۱۹۱
رأی شماره ۸۳۳ - ۱٤۰۲/۰٤/۲۷ ..... ۱۹۲

رأی شماره ۸۳٤ - ۱٤۰۲/۵/۲٤ ..... ۱۹۳
رأی شماره ۸۳۵ - ۱٤۰۲/۶/۲۸ ..... ۱۹٤
رأی شماره ۸۳۷ - ۱٤۰۲/۷/٤ ..... ۱۹۵
رأی شماره ۸۳۸ - ۱٤۰۲/۰۸/۱۶ ..... ۱۹۶
رأی شماره ۸۳۹ - ۱٤۰۲/۰۹/۱٤ ..... ۱۹۷
رأی شماره ۸٤۰ - ۱٤۰۲/۰۹/۲۱ ..... ۱۹۸
رأی شماره ۸٤۱ - ۱٤۰۲/۰۹/۲۱ ..... ۱۹۹
رأی شماره ۸٤۲ - ۱٤۰۲/۱۰/۲۶ ..... ۲۰۰
رأی شماره ۸٤٤ - ۱٤۰۲/۱۲/۸ ..... ۲۰۱
رأی شماره ۸٤۶ - ۱٤۰۳/۰۱/۲۸ ..... ۲۰۲
رأی شماره ۸٤۸ - ۱٤۰۳/۰۳/۲۲ ..... ۲۰۳
رأی شماره ۸۵۲ - ۱٤۰۳/۰۶/۲۰ ..... ۲۰٤

آرای وحدت رویه حقوقی

از سال ۱۳۸۰ الی ۱۴۰۳

رأی هیأت عمومی دیوان عالی کشور

رأی شماره ۶۵۵ - ۱۳۸۰/۹/۲۷

رسیدگی به دعاوی در صلاحیت مراجع غیر دادگستری توسط مراجع دادگستری

طبق اصل ۱۵۹ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و همان‌طوری که هیأت عمومی دیوان عالی کشور قبلاً و در رأی وحدت رویه شماره ۵۶۹- ۱۳۷۰/۱۰/۱۰ اعلام نموده دادگستری مرجع رسمی تظلمات و رسیدگی به شکایات است و صلاحیت مراجع غیردادگستری صلاحیت عام مراجع دادگستری منتفی نمی‌نماید و بر این اساس صلاحیت اداره تحقیق اوقاف در رسیدگی به موضوع تعیین متولی مانع از این نیست که دادگاه عمومی به دعوی مزبور رسیدگی نماید. بنابراین دادنامه شماره ۲۲/۲۷۲/۷۸ - ۱۳۷۸/۵/۳۱ شعبه ۲۲ دیوان عالی کشور که با این نظر مطابقت دارد صحیح تشخیص داده می‌شود. این رأی که به استناد ماده ۲۷۰ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری صادر گردیده برای شعب دیوان عالی کشور و دادگاه‌ها در موارد مشابه لازم‌الاتباع است.

www.tandisezarin.com

رأی هیأت عمومی دیوان عالی کشور

رأی شماره ۶۵۸ - ۱۳۸۱/۱/۲۰

مرجع رسیدگی به امر تابعیت

به‌موجب ماده ۴۵ قانون اصلاح قانون ثبت‌احوال مصوب ۱۳۵۵ هرگاه تابعیت فردی موردتردید واقع شود شورای تأمین شهرستان موضوع را بررسی و اداره ثبت‌احوال بر اساس گزارش شورای مذکور مبادرت به اتخاذ تصمیم می‌نماید و در صورت اعتراض معترض هیأت حل اختلاف مقرر در ماده سوم قانون ثبت‌احوال نسبت به موضوع رسیدگی و اظهارنظر می‌کند و تصمیم هیأت بر طبق ماده چهار قانون مذکور قابل‌اعتراض در دادگاه عمومی است.

بنا به‌مراتب رأی شعبه دیوان عالی کشور که با این نظر مطابقت دارد به اکثریت آرای اعضای هیأت عمومی صحیح و قانونی تشخیص می‌شود. این رأی وقف ماده ۲۷۰ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری در موارد مشابه برای شعب دیوان عالی کشور و دادگاه‌ها لازم‌الاتباع است.